

В 2016 году ПАО «ЛУКОЙЛ» и ПАО «Газпром» характеризуются как финансово устойчивые предприятия, способные погасить все свои обязательства за счет собственных средств, о чем свидетельствует значение коэффициента соотношения собственных и заемных средств. При этом ПАО «Газпром» характеризуется наибольшим значением коэффициента (3,02), чем у других предприятий. Значение коэффициента предприятия ПАО «НК Роснефть» намного ниже предельного, что говорит о недостаточной финансовой устойчивости.

Показатель рентабельности продаж у ПАО «НК Роснефть» и у ПАО «Газпром» меньше допустимого уровня и составляют 0,008 и 0,084. ПАО «ЛУКОЙЛ» была единственной рентабельной компанией в 2016 году – с каждого рубля проданной продукции предприятие получало прибыль в размере 85 копеек.

Собственный капитал всех предприятий можно назвать хорошим. У ПАО «Газпром» в 2016 году составляет 77% от величины имущества предприятия, у ПАО «НК Роснефть» – 68%, а у ПАО «ЛУКОЙЛ» – 59%, то есть рассматриваемые предприятия были практически независимы от заемных источников финансирования.

Показатели – наличие собственных оборотных средств, наличие собственных и долгосрочных источников в формировании запасов, общая величина основных источников формирования запасов сравниваются с величиной запасов предприятия с целью определения типа финансовой устойчивости и степени зависимости предприятия. Так как у всех трех предприятий показатель наличия собственных оборотных средств меньше величины запасов, а общая величина основных источников формирования запасов и показатели наличия собственных и долгосрочных источников в формировании запасов больше величины запасов, то все эти предприятия относятся ко второму типу финансовой устойчивости. То есть компании обладают нормальной финансовой устойчивостью, характеризующейся полной платежеспособностью в краткосрочном периоде.

В 2016 году у предприятий ПАО «ЛУКОЙЛ», ПАО «Газпром» и ПАО «НК Роснефть» был низкий эффект финансового рычага, то есть этим предприятиям кредит брать было невыгодно, но так как эти показатели небольшие (0,0105, 0,017 и 0,0085 соответственно), то это не сильно сказалось на деятельности предприятий. Наиболее оптимальные значения эффекта финансового рычага варьируются от 30 до 50% от уровня экономической рентабельности активов (ROA) при значениях плеча финансового рычага от 0,54 до 0,67. При таких значениях прирост рентабельности собственного капитала будет больше прироста доходности вложений в активы.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2016 году рассматриваемые в данной статье предприятия нефтегазовой отрасли были достаточно финансово устойчивы и обладали относительно хорошим финансовым состоянием. Предприятия ПАО «Газпром» и ПАО «ЛУКОЙЛ» развивались немного лучше, чем ПАО «НК Роснефть», о чем свидетельствует большинство финансовых показателей.

Литература

1. Бутов Д.В. Диагностика предприятия с помощью финансовых коэффициентов // Справочник экономиста. – 2013. – №9.
2. Крылов С. И. Финансовый анализ: Учебное пособие / С. И. Крылов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 2016. – 160 с.
3. ПАО «Газпром»: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://www.gazprom.ru/> (дата обращения 23.11.2017).
4. ПАО «ЛУКОЙЛ»: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://www.lukoil.ru/> (дата обращения 23.11.2017).
5. Пожарническая О.В., Демьяненко Ю.В. Развитие ключевых компетенций на основе автоматизации SAP HR Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 12 (127). С. 113-115.
6. ПАО «НК Роснефть»: [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL:<http://www.rosneft.ru/> (дата обращения 23.11.2017).

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕФТЕГАЗОВЫХ КОМПАНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ОАО «НК «РОСНЕФТЬ»)

Е.А. Безменников, Е.С. Витюк

Научный руководитель – доцент О.В. Пожарническая

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Социальная ответственность бизнеса в серьезных масштабах – дело относительно новое в мире, тем более в России. Нефтегазовые компании развитых стран ведут бизнес в основном на территориях третьих стран, и естественный набор задач их социального поведения – защита окружающей среды и здоровья своих работников – дополняется развитием местных экономик. Социальная ответственность не была изобретением самих компаний, но постепенно навязывалась им обществом и государством, а позднее стала учитываться биржами. Теперь социальный фактор стал влиять (позитивно) на котировки акций, а его важность выросла настолько, что этот тип активности не снижается и в условиях спада нефтяных цен. В российских условиях нефтегазовый бизнес лидирует в сфере корпоративной ответственности сразу по нескольким причинам. Во-первых, это наиболее богатая отрасль страны. Во-вторых, местные органы власти и социальные движения пристально следят за данными компаниями. Но в огромной мере это связано с выходом наших компаний на западные биржи, наличием западных менеджеров.

Социальная ответственность бизнеса в России получила широкое развитие в 2000-е годы, когда крупные компании начали финансировать масштабные проекты и программы, нацеленные на улучшение условий жизни людей. Сегодня нефтегазовые компании являются лидерами по объему социальных инвестиций в России. При этом у компаний отмечается различный подход к социальным инвестициям, что вызвано как особенностями их бизнеса, так и уровнем развития корпоративной социальной ответственности [1,7].

Под корпоративной социальной ответственностью (далее – КСО) понимается оплата компаниями проектов, программ и разных мероприятий, которые не приносят фирме заработок, а нацелены на усовершенствование жизни людей. В рамках КСО средства вкладываются в формирование инфраструктуры (врачебная наука, учреждения школьного и дошкольного образования, культуры, спортивные объекты и пр.), помощь народонаселению, нуждающихся в поддержке (к примеру, ветеранов). Основные инвестиции вкладываются на усовершенствование стиля фирмы на государственном либо международном уровне.

В РФ нефтегазовые фирмы достаточно деятельно исполняют социально-направленную политику. «Газпром» является фаворитом сообразно масштабу социально-нацеленных проектов, что разясняется наличием дочерних компаний. Не считая «Газпрома» величайшее пребывание в регионах отмечается у «Роснефти» и «Лукойла», которые реализуют общественные проекты как в регионах добычи, так и в регионах переработки сырья и реализации товаров. У «Сургутнефтегаза» упор в сфере соц инвестиций делается на регионы нефтегазодобычи, которые сконцентрированы в Западной Сибири. Сравнимо малые фирмы «Татнефть» и «Башнефть» финансируют общественные проекты в регионах собственной главной деловитости – в Татарстане и Башкортостане, что разрешено еще разяснить наличием договоренностей между компаниями и региональными господствами.

Социальная программа ОАО «НК «РОСНЕФТЬ»

Социальная политика ОАО «НК «Роснефть» является неотъемлемой долей корпоративной стратегии, направленной на творение только комплекса критерий для устойчивого развития фирмы в долгосрочной перспективе. Данная политика основывается на неперменном следовании общепризнанным международным нормам, относящимся к правам человека и нормам российского законодательства в сфере организации труда.

Высокая социальная ответственность перед всеми заинтересованными сторонами, в основе которой равенство возможностей, взаимное уважение и приоритет закона, – это первостепенное условие повышения эффективности и конкурентоспособности по всем направлениям деятельности, а еще укрепления деловитой репутации ОАО «НК «Роснефть».

Фирма исполняет масштабные мероприятия, направленные на:

- снабжение безопасных и удобных критерий труда;
- решение жилищных проблем;
- усовершенствование свойства жизни служащих и их семей;
- профессиональное обучение служащих;
- материальную помощь ветеранов и пожилых людей;
- социальное и экономическое формирование регионов.

Главные направленности общественной политики ОАО «НК «Роснефть» созвучны государственным проектам, реализуемым Правительством Русской Федерации, – «Доступное жилье», «Образование» и «Здоровье».

Общественные затраты ОАО «НК «Роснефть» в 2017 году составили наиболее 17 миллиардов. руб., планируемый размер социальных инвестиций в 2018 году составит 15,5 миллиардов. руб.

Оплачивание общественной программы Фирмы исполняется сообразно последующим главным фронтам:

• усовершенствование жилищных критерий служащих (порция издержек - 10,9% от общей суммы расходов на социальный блок);

- творение хороших критерий труда и отдыха (31,7%);
- защита здоровья и помощь здорового вида жизни (20,5%);
- негосударственное пенсионное снабжение (13,5%);
- социально-экономическое формирование регионов (13,4%);
- оглавление общественной инфраструктуры (6,4%);
- благотворительность (3,6%).

Затраты на социальные проекты распределены по следующим источникам финансирования:

С отнесением на себестоимость (в 2017 году до 70% фактически проведенных расходов на социальные нужды) финансируются жилищное строительство, приобретение служебных квартир, проводятся затраты на развитие производственной социальной сферы и содержание объектов социальной сферы, а также часть выплат социального характера работникам и пенсионные взносы в НПФ «Нефтегарант» по основному проекту.

Заемные средства (3% от объема социальных расходов) предоставляются в рамках реализации программ корпоративной ипотеки и на предоставление образовательных займов работникам Компании.

В соответствии с Налоговым кодексом РФ за счет прибыли (27% от объема социальных расходов) финансируются участие Компании в федеральной целевой программе «Жилище» по сносу ветхого и аварийного жилья в Сахалинской области, выплаты по социальной поддержке ветеранов и пенсионеров, а также проводятся расходы по заключенным Соглашениям с администрациями регионов по развитию социальной сферы и на благотворительность.

В целях привлечения и закрепления высококвалифицированных специалистов, повышения эффективности их труда в Компании уже на протяжении нескольких лет успешно реализуются программы строительства жилья и ипотечного кредитования.

ОАО «НК «Роснефть» реализует комплексную программу обеспечения жильем своих сотрудников, которая включает четыре основных направления:

- корпоративное ипотечное жилищное кредитование;
- жилищное строительство;
- участие в реализации Федеральной целевой программы «Жилище» на о. Сахалине;
- предоставление служебного жилья

В целях создания оптимальных условий труда и отдыха, повышения производительности труда, снижения заболеваемости и травматизма работников, в социальной политике ОАО «НК «Роснефть» уделяется особое

внимание обустройству и развитию вахтовых поселков. По вахтовому методу в Компании работают свыше 27 тыс. человек, проживающих в 62 вахтовых поселках.

В 2017 году на развитие производственной социальной сферы было направлено 5,45 млрд. руб., а на 2018г. общий объем инвестиций планируется на уровне 6 млрд. руб.

Результатом проводимых мероприятий является существенное изменение облика вахтовых поселков: на смену общежитиям старого образца приходят новые, более комфортабельные жилые комплексы, планомерно улучшается медицинское обслуживание, расширяется набор бытовых услуг, появляются дополнительные возможности для занятий спортом и полноценного досуга.

Литература

1. Matugina, E. G.; Poghamitskaya, O. V.; Petrova, K. O. Intensive use of energy resources regarding sustainable cities. 19th International Scientific Symposium on Problems of Geology and Subsurface Development in Honor of Academician M.A. Usov. Tomsk, RUSSIA публ.: APR 06-10, 2015.
2. Миловидов В.Г. Корпоративное гражданство как способ «социальной конкуренции». - Корпоративная социальная ответственность и конкурентоспособность. – М.: Изд-во «Процесс», 2007. С. 111.
3. Зудин А.В. Россия: бизнес и политика (стратегии взаимодействия бизнеса и государства) // Мировая экономика и международные отношения. – М.: Изд-во «Капитан», 2007. С. 421.
4. Богатова Т.В., Потапчик Е.Г., Чернец В.А., Чирикова А.Е., Шилова Л.С., Шишкин С.В. Социальная политика. - М.: Изд-во ООО «Пробел-2000», 2006. С. 78.
5. Котлер Ф. Маркетинг от А до Я: 80 концепций, которые должен знать каждый менеджер / Филип Котлер; пер. с англ. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 211 с.
6. Визгалов, Д.В. Брендинг города / Денис Визгалов. [Предисл. Л.В. Смирнягина]. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2011. – 160 с.
7. Громцова О.В. Инновационная активность персонала. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата эконом. наук. ТГУ., Томск, 2006. 26 с.

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОМПАНИЙ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ИНЖЕНЕРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ ГАЗОСНАБЖЕНИЯ

А.В. Бетенеков, Л.Ш. Усманова

Научный руководитель – доцент О.В. Пожарницкая

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Функционирование компаний в сфере строительства инженерных коммуникаций газоснабжения напрямую зависит от состояния рынка госзакупок, так как основным заказчиком в данной сфере является государство. Кризис 2014 года внёс свои коррективы в развитие данных фирм.

В экономике государственного заказа основным потребителем, а значит и носителем спроса, является государство в лице различных госорганов (федеральных, региональных, муниципальных). По данным журнала “Forbes” на начало 2015 года Министерство финансов уже дало указание сократить расходы госбюджета на 10%. Если экономическая ситуация в стране значительно не улучшится, то «...придется отказаться от новых крупных проектов, прежде всего инфраструктурных» [3, с. 1]. Каковы последствия такого решения для малого бизнеса?

Уровень конкуренции, по данным Министерства, в 2015 году повысился. Больше всего конкуренции отмечено в сегменте госзакупок ценой 10 - 50 млн рублей [2].

Кризис сказался на увеличении случаев неисполнения подрядов исполнителями и уменьшении портфеля госзакупок страны.

Во-первых, у подрядчиков появились проблемы с выполнением уже имеющихся контрактов. По закону, после того, как контракт был подписан обеими сторонами, он уже не подлежит пересмотру, если иное не оговорено в самом контракте. В случае невыполнения фирмой заказа в срок и по оговоренным ценам начинается простой, который в свою очередь, согласно ФЗ-№44 [1], облагается штрафом. В 2015 году было расторгнуто 495 тыс. договоров на сумму 1,25 трлн рублей. Также выросла и общая сумма неустоек – за каждые 480 руб. стоимости госконтракта было выплачено в среднем по 1 руб. неустойки [2]. Чтобы не платить неустойки, предприятие-исполнитель может попытаться завершить проект в убыток. Но, если такая возможность была в 2014-2015гг. (когда у предприятий была финансовая подушка, сформированная с фондов нераспределенной прибыли предыдущих периодов), то после 2016 такой вариант маловероятен. Тогда руководство компании-подрядчика может попытаться внести изменения в проект и смету. Что это значит? А это значит, что менеджеры и владельцы предприятий будут в частном порядке убеждать заказчика внести изменения в смету и проект. В данном контексте стоит упомянуть лишь то, что именно решение проблем в частном порядке совместно с чиновниками влечет за собой коррупцию, губительное влияние которой на малый бизнес отрицать не приходится.

Во-вторых, государственные органы не будут тратить деньги на те проекты, которые, по их мнению, не являются необходимыми в контексте сегодняшней ситуации. Проще говоря, сокращается спрос. К примеру, невозможно свернуть финансирование строительства спортивных объектов к ЧМ-2018 (Лужники, Zenit-Арена и т.д.), а кроме того есть т.н. «особый сектор» госзаказа, который проходит вне системы тендерных госзакупок: траты для МО РФ, МВД и пр. Следовательно, экономить государству придется на тех проектах, реализацию которых можно отложить. Что будет с теми, кто «целился» на эту часть рынка, а именно с предприятиями сферы строительства и монтажа коммуникаций для конечного потребителя природного газа? Таким фирмам, преимущественно малым, придется очень тяжело.